

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN



SALA LABORAL

| APELACIÓN - SENTENCIA | |
|-----------------------|---|
| DEMANDANTE | FABIOLA ÁLVAREZ MESA y JUAN JULIÁN URIBE ÁLVAREZ |
| DEMANDADO | ARL COLMENA S.A. y OTROS |
| RADICADO | 05001-31-05-003-2017-00714-01 |
| MAGISTRADA PONENTE | MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO |
| TEMA | Pensión de sobrevivientes, origen de la contingencia. |
| DECISIÓN | Revoca y absuelve |

Medellín, veintiséis (26) de abril de dos mil veintitrés (2023)

La Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, integrada por los magistrados ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA, MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA y como ponente MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO, en acatamiento de lo previsto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 que dispuso adoptar como legislación permanente las normas contenidas en el Decreto Ley 806 de 2020, y surtido el traslado correspondiente, procede la Sala a proferir sentencia ordinaria de segunda instancia dentro del presente proceso, promovido por los señores **FABIOLA ÁLVAREZ MESA y JUAN JULIÁN URIBE ÁLVAREZ** contra la **ARL COLMENA S.A.**, la **AFP PROTECCIÓN S.A.**, y **SEGUROS SURAMERICANA S.A.**

Después de deliberar sobre el asunto, de lo que se dejó constancia en el **ACTA No 016**, se procedió a decidirlo en los siguientes términos:

I. – ANTECEDENTES

Es materia de la Litis, resolver los recursos de apelación formulados por los apoderados judiciales de las partes, contra la sentencia que profirió el

Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Medellín - Antioquia, en la audiencia pública celebrada el día 27 de julio de 2022, dentro del proceso referenciado.

II. – HECHOS.

Como fundamento de las pretensiones incoadas con la demanda, se expuso, en síntesis, lo siguiente: Que la señora FABIOLA ÁLVAREZ MESA contrajo matrimonio católico con el señor ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL el 24 de septiembre de 1994, y de dicha unión nació el señor JUAN JULIÁN URIBE ÁLVAREZ, hecho ocurrido el 29 de enero de 1995.

Que el día 18 de agosto de 1998 falleció el señor ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL, producto de un atentado con arma de fuego cuando se desplazaba entre los Municipios de San Pedro (Córdoba) y Montería, pues estudiaba en esta última municipalidad.

Al momento del fallecimiento, el señor ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL desempeñaba el cargo de “Auxiliar Administrativo III” de la Dirección Seccional de Fiscalía de Antioquia en el Municipio de San Pedro (Córdoba), sin embargo, este insuceso fue calificado como de origen común por parte de la ARL COLMENA S.A., mediante comunicado del 2 de marzo de 1999, argumentándose allí que la muerte no guardaba relación directa o indirecta con las funciones que desempeñaba el trabajador fallecido, y por ello la pensión de sobrevivientes fue asumida por la AFP PROTECCIÓN S.A. a favor de los aquí demandantes en calidad de cónyuge e hijo menor.

Tiempo después la actora elevó solicitud de reconocimiento pensional ante la ARL COLMENA S.A., al considerar que el fallecimiento de su cónyuge URIBE ÁNGEL fue con ocasión a las labores desempeñadas, pero esta le fue negada mediante comunicados 0005517 del 1° de julio de 2014 y 007541 del 27 de agosto de 2014.

También aduce el libelo genitor, que en documento oficial denominado “CALIFICACIÓN DE MÉRITO DEL SUMARIO” de fecha 4 de enero de 2016 la Fiscalía Veinticuatro delegada ante los Jueces Penales del Circuito Especializado de Medellín y Antioquia, profirió resolución de acusación contra

los señores Benjamín José Alvarado Bracamonte (alias Juancho o Misael) y John Jairo Buelvas Serna (alias MOJON DE LECHE) como probables coautores responsables de las conductas punibles de “Homicidio en Persona Protegida” y “Secuestro Simple Agravado”, en atención a una declaración rendida por el señor ORNAN PÉREZ GÓMEZ (alias el burro) obrante en el mismo documento, del que se desprende que el homicidio del señor ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL se generó con ocasión a un señalamiento por parte de uno de sus compañeros de trabajo frente a los paramilitares de la zona, precisamente por desempeñarse como Auxiliar Administrativo III de la Dirección Seccional de Fiscalía de Antioquia.

Que el causante, jamás tuvo problemas personales, y tampoco recibió amenazas de índole personal, y dado que su muerte sobrevino por causa de su trabajo, dejó causada una pensión de sobrevivientes de origen profesional en los términos del art. 9° del Decreto 1295 de 1994, que era la normativa vigente para la fecha del fallecimiento, por lo que la mesada pensional debe reconocerse con un 75% del ingreso base de liquidación, siendo esta prestación compatible con la pensión de sobrevivientes de origen común.

III. – PRETENSIONES.

Se solicita SE DECLARE que a los señores FABIOLA ÁLVAREZ MESA y JUAN JULIÁN URIBE ÁNGEL les asiste derecho a una pensión de sobrevivientes de origen profesional por la muerte de su cónyuge y padre ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL, junto con los intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100 de 1993, y su compatibilidad con la pensión de origen común que en la actualidad perciben de la AFP PROTECCIÓN S.A., en consecuencia, SE CONDENE a la ARL COLMENA S.A., al reconocimiento y pago de esta prestación económica a partir del 18 de agosto de 1998, junto con los intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100 de 1993, y la compatibilidad con la pensión de sobrevivientes de origen común, o en subsidio de esta última, se CONDENE a la AFP PROTECCIÓN S.A., a la devolución de los saldos que tenía ahorrados el señor ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL, sin deducción alguna y debidamente indexados, finalmente solicita se condene a las

codemandadas a asumir las costas procesales, y al pago de todo lo que ultra y extra patita resulte acreditado en el plenario.

IV. – RESPUESTA A LA DEMANDA

La ARL COLMENA SEGUROS S.A., contestó la demanda a través de apoderado judicial (folios 5 al 13 parte 06 - expediente digital – carpeta 01), indicando frente a los hechos expuestos, que son ciertos aquellos que aluden al fallecimiento del afiliado ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL, la solicitud pensional presentada, y la negativa de la ARL al no encontrarse probado que el infortunio hubiese sido de origen profesional, máxime que la calificación común del evento no fue impugnada por la demandante o la AFP PROTECCIÓN S.A. sin que le consten los restantes supuestos fácticos, los cuales deberán ser objeto de debate probatorio en la litis; se opuso a las pretensiones de la demanda y propuso las siguientes excepciones de fondo que denominó: *“PRESCRIPCIÓN; PAGO Y COMPENSACIÓN; AUSENCIA DE PROFESIONALIDAD; INEXISTENCIA DE DERECHO EN FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE; INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN; FALTA DE TÍTULO Y CAUSA; INEXISTENCIA DE CAUSA PARA EL RECONOCIMIENTO DE INTERESES MORATORIOS; BUENA FE; ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA; GENÉRICA O INNOMINADA”*.

La AFP PROTECCIÓN S.A., contestó la demanda a través de apoderada judicial (folios 31 parte 06 a folios 14 de la parte 07- expediente digital – carpeta 01), indicando frente a los hechos expuestos, que son ciertos aquellos que aluden al fallecimiento del afiliado ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL, las calidades que detentan los demandantes, la solicitud pensional presentada, y el otorgamiento de una pensión de sobrevivientes de origen común, sin que le consten los restantes supuestos fácticos, los cuales deberán ser objeto de debate probatorio en la litis; se opuso a las pretensiones de la demanda y propuso las siguientes excepciones de fondo que denominó: *“PAGO; COMPENSACIÓN; BUENA FE; y PRESCRIPCIÓN”*.

Y como excepción previa propuso la de FALTA DE INTEGRACIÓN DE LA LITIS CONSORCIO NECESARIA POR PASIVA, con la COMPAÑÍA SURAMERICANA DE SEGUROS DE VIDA S.A.

En escrito separado (folios 27 al 32 parte 07 - expediente digital – carpeta 01) la AFP PROTECCIÓN S.A., presentó DEMANDA DE RECONVENCIÓN, en la que solicita que en el hipotético evento de prosperar la pretensión formulada por los demandantes, se condene a estos últimos a reembolsar en favor de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Protección S.A., y/o Compañía Suramericana de Seguros de Vida S.A. el total del dinero que les han pagado por concepto de mensualidades de pensión de sobrevivientes, adicionado este valor con la rentabilidad que este dinero habría producido de haber permanecido bajo administración del fondo, o en forma subsidiaria, se ordene un reintegro indexado de las mesadas, hasta la fecha de su pago efectivo, y se condene en reconvención al pago de las costas del proceso.

Mediante auto del 25 de mayo de 2018, se accedió a la INTEGRACIÓN DEL LITIS CONSORCIO NECESARIO POR PASIVA, con la COMPAÑÍA SURAMERICANA DE SEGUROS DE VIDA S.A., y se admitió la demanda de reconvención propuesta por la AFP PROTECCIÓN S.A.

Seguros de Vida Suramericana S.A. presentó demanda de reconvención contra los demandantes iniciales, según se aprecia en el escrito visible a folios 31 al 33 parte 08 - expediente digital – carpeta 01), solicitando se declare que dicha aseguradora les ha venido pagando a los demandantes iniciales una pensión de sobrevivientes de origen común desde el mes de septiembre de 1999, y que en caso de prosperar el derecho a la pensión de sobrevivientes de origen profesional, se ordene a los demandados en reconvención a devolver a SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., las mesadas pagadas, hasta la fecha de la sentencia declarativa, y su correspondiente indexación.

Y en escrito separado (fls. folios 1 al 7 parte 09 - expediente digital – carpeta 01) presentó su réplica a la demanda inicial, manifestando frente a los hechos allí expuestos que son ciertos aquellos que aluden a la existencia de un vínculo matrimonial donde se procreó un hijo, el fallecimiento del afiliado ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL, y el reconocimiento de una pensión de sobrevivientes de origen común a favor de los demandantes, dejando en claro

que dicha prestación resulta incompatible con la pensión de origen laboral deprecada, sin que le consten los restantes supuestos fácticos, los cuales deberán ser objeto de debate probatorio en la litis, se opuso a la prosperidad de todas y cada una de las pretensiones formuladas, y formuló en su defensa las excepciones de mérito que denominó: *“INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN A CARGO DE SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A.; FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA; IMPROCEDENCIA DE LOS INTERESES MORATORIOS; IMPROCEDENCIA DEL PAGO DE LA PENSIÓN DE ORIGEN COMÚN POR AUSENCIA DE CAUSA; ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA; PRESCRIPCIÓN; Y COMPENSACIÓN”*

A folios 5 al 10 parte 08 y 22 al 26 parte 09 del expediente digital – carpeta 01, la apoderada judicial de los demandantes iniciales dio respuesta a las demandas de reconvención, insistiendo en la compatibilidad entre las pensiones de sobrevivientes de origen común, y profesional, advirtiéndole que en caso de prosperar alguna de las pretensiones de las demandas de reconvención en la que se ordene el reembolso de una suma dineraria a favor de SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., y la AFP PROTECCIÓN S.A., la única llamada a responder sería la ARL COLMENA S.A.; y propuso en defensa de sus representados las excepciones de mérito que denominó: *“BUENA FE; y PRESCRIPCIÓN”*

V. - DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

En el fallo objeto de apelación y consulta, el *A Quo* en audiencia pública de juzgamiento, celebrada el día 27 de julio de 2022, DECLARÓ que la muerte del señor ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL fue un accidente con ocasión de su trabajo, y por lo tanto de origen laboral, asistiéndole derecho a los demandantes a una pensión de sobrevivientes de origen profesional, a cargo de la ARL COLMENA S.A.

En consecuencia, CONDENÓ a la ARL COLMENA S.A., a continuar pagando una pensión de sobrevivientes a la cónyuge FABIOLA ÁLVAREZ MESA a partir del 1° de agosto de 2022, en cuantía mensual de \$1.365.194.

Y a título de excedente de retroactivo pensional no pagado, ordenó a la ARL COLMENA S.A. a pagar la suma de \$56.819.134, de los cuales \$21.720.004 le corresponde al hijo JUAN JULIÁN URIBE ÁLVAREZ, y los restantes \$35.099.130 son para la cónyuge FABIOLA ÁLVAREZ MESA.

Ordenó a la ARL COLMENA S.A. a devolver a SEGUROS SURAMERICANA S.A., la suma de \$114.440.125, a título de mesadas pagadas por dicha entidad desde el 12 de agosto de 2011 y hasta el 31 de julio de 2022, suma que deberá ser indexada al momento del pago.

Finalmente condenó en costas procesales a la ARL COLMENA S.A., y en favor de la demandante, fijando como agencias en derecho la suma de \$6.000.000.

Como fundamento de su decisión, estimó el juez de primer grado que del documento denominado “CALIFICAR EL MÉRITO DEL SUMARIO” proferido por la FISCALÍA 24 DELEGADA ANTE LOS JUECES PENALES DEL CIRCUITO ESPECIALIZADOS DE MEDELLÍN Y ANTIOQUIA, visible a folios 82 y ss del expediente físico, donde un testigo de la fiscalía (ORNAN PÉREZ GÓMEZ hace saber que el causante ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL fue asesinado por orden de un grupo paramilitar por ser empleado de la fiscalía.

Prueba indiciaria, que en criterio el juez de primer grado es plenamente creíble, pues el referido declarante no tiene ningún tipo de interés en las resultas de este proceso, y aunado a ello, tampoco puede perderse de vista un hecho cierto y verificable como lo fue la hegemonía paramilitar que existió en la zona de Córdoba y Urabá entre los años 1995 y 2005, década durante la cual, los empleados judiciales estuvieron en constante peligro, ello en razón de sus funciones institucionales (persecución del delito).

El anterior análisis, le permitió al *A Quo*, concluir que la muerte del causante ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL fue un accidente con ocasión del trabajo (ser empleado de la fiscalía), y por ello el derecho pensional debió resolverse bajo los postulados del Decreto 1295 de 1994, con un 75% del ingreso base de liquidación, y 14 mesadas anuales.

En relación a la excepción de prescripción, consideró que la misma se encontraba parcialmente probada respecto a las mesadas causadas con anterioridad al mes de agosto de 2011, pues la reclamación se efectuó en el año 2014.

Se abstuvo de imponer condena a intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100 de 1993, al estimar que estos solo se causan en ausencia total de mesadas pensionales, y a los demandantes se le han venido pagando mesadas pensionales desde el momento de fallecimiento de su cónyuge y padre.

VI. RECURSO DE APELACIÓN CONTRA LA SENTENCIA

Inconformes con la decisión de primer grado, los apoderados judiciales de la ARL, la AFP, y la parte demandante, presentaron sus recursos de alzada, los cuales sustentaron en los siguientes términos:

ARL COLMENA S.A.: su apoderado judicial se aparta de lo resuelto, pues según refiere los indicios, y hechos notorios a los que aludió el juez de primer grado, no resultaron acreditados en el plenario, máxime que la resolución de acusación en la que se fundamentó la decisión del *A Quo*, ni siquiera está firmada por el funcionario judicial (Fiscal 24), y tal providencia tampoco constituye un fallo definitivo que deba tenerse en cuenta para definir el origen del infortunio.

También expuso el recurrente, que el juzgado no valoró el oficio de la Fiscalía 51 que conoce de la investigación penal, quien le hace saber al despacho, que el señor el presunto testigo ORLAN PÉREZ no se encuentra vinculado a ningún proceso por la muerte del causante ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL.

Argumenta en su alzada, que el juez no debió haber valorado un documento que ni siquiera obra en el proceso penal, la confesión del señor ORLAN PÉREZ ni siquiera ha sido controvertida en el proceso laboral, y este declarante tampoco reconoció haber asesinado al causante, solo dice haberlo entregado a una tercera persona (alias Juancho o Misael).

Advierte una indebida valoración probatoria, al haberse desconocido el testimonio de la señora Gloria Almario compañera de trabajo del causante Álvaro Uribe, quien dijo que las funciones de este último, eran las de realizar oficios y citaciones, es decir, no tenía que llevar investigaciones que le implicaren un riesgo adicional, y por ende no fueron las actividades laborales del causante las que dieron lugar a su infortunio.

Se opuso a los valores a reconocer a los demandantes y a Suramericana S.A., y a la indexación de las condenas, pues las mesadas ordenadas ya llevan inmersa una indexación, esto es, el ajuste anual conforme al IPC.

APELACIÓN AFP PROTECCIÓN S.A.: su apoderado judicial dice apelar parcialmente la sentencia, pues al ser la devolución de saldos una de las pretensiones de la demanda, era necesario que lo pagado por la AFP directamente y a través de SEGUROS SURAMERICANA S.A. por concepto de seguro previsional, fuese devuelto, para poder asumir la eventual condena, por lo que se solicita un pronunciamiento del tribunal frente a este tópico.

APELACIÓN PARTE DEMANDANTE: Su apoderada judicial dice no estar de acuerdo con la absolución de los intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100 de 1993, los cuales, en su sentir, si resultaban procedentes en los términos de la sentencia SL-3130 de 2020, que alude a valores causados por diferencias pensionales.

También solicita una complementación de la sentencia frente a la pretensión subsidiaria de devolución de saldos.

Sentencia complementaria

Finalizada la intervención de las partes, el juez de primer grado, adiciona la sentencia en el sentido de declarar la improcedencia de la devolución de saldos, declarando probada la excepción de prescripción de la acción frente a tal pretensión, pues debió haberse solicitado dentro de los 3 años siguientes al fallecimiento del afiliado ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL.

Apelación – Sentencia Complementaria

La apoderada judicial de los demandantes iniciales, insiste en la devolución de saldos, pues considera que la acción para reclamarla es imprescriptible, conforme la jurisprudencia nacional.

Alegatos de conclusión.

La apoderada judicial de los demandantes iniciales expone los argumentos por los cuales considera se debe confirmar la sentencia de primer grado en lo relativo al origen laboral del fallecimiento del causante

En este orden de ideas, se entiende que si bien es cierto el señor ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL, no se encontraba cumpliendo alguna obligación laboral en específico, ni estaba dentro del horario laboral, su muerte fue producto de un señalamiento ante los paramilitares de la zona por pertenecer a la Dirección Seccional de Fiscalía de Antioquia, es decir que sobrevino por causa de su trabajo. Tal y como lo indicó el Juez de primera instancia.

Finalmente solicita se adicione la decisión de primer grado en cuanto a que se condene a la AFP PROTECCIÓN S.A., a reconocer y pagar la devolución de saldos por sobrevivencia, en atención que estas dos prestaciones son plenamente compatibles al tener fuente de financiación distinta.

Por su parte la apoderada judicial de la AFP PROTECCIÓN S.A., solicita se confirma lo resuelto en primera instancia, pues atendiendo la naturaleza de la contingencia sufrida por el afiliado, es evidente que este falleció con ocasión a su labor, y por ende, su la prestación causada debió haber sido atendida desde vieja data por la administradora de riesgos laborales.

Por su parte el apoderado judicial de la aseguradora SEGUROS SURAMERICANA S.A, solicita la confirmación de la sentencia de primera instancia en lo que tiene que ver con la posición en juicio de la sociedad Seguros de Vida Suramericana S.A., pues al variarse judicialmente la

calificación de origen de la muerte del señor Uribe Ángel el reintegro de los valores pagados como consecuencia del reconocimiento de la pensión de origen común, deben ser reintegrados a Seguros de Vida Suramericana S.A. y no a la AFP.

También advirtió este recurrente que al no haberse proferido condena a la devolución de saldos, mal haría en entenderse apelada por parte de la AFP una providencia que no la condena.

Teniendo en cuenta la anterior crónica procesal, pasa la Sala a resolver previas las siguientes,

VII. – CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

Los presupuestos procesales, requisitos indispensables para regular la formación y desarrollo de la relación jurídica, como son demanda en forma, Juez competente, capacidad para ser parte y comparecer al proceso se encuentran cumplidos a cabalidad en el caso objeto de estudio, lo cual da mérito para que la decisión que se deba tomar en esta oportunidad sea de fondo.

Naturaleza jurídica de la pretensión. -Pensión de sobrevivientes por muerte de afiliado, origen del evento, devolución de saldos, intereses moratorios. Teniendo en cuenta los recursos de apelación impetrados, los cuales delimitan la competencia de la Sala en la segunda instancia, las controversias jurídicas que deben resolverse, consisten en determinar, en primer lugar, **I)** el origen del evento que ocasionó el fallecimiento del afiliado ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL, **II)** en caso de acreditarse la profesionalidad del infortunio, determinar la compatibilidad entre la pensión de sobrevivientes de origen laboral a cargo de la ARL y la devolución de saldos a cargo de la AFP, **III)** establecer a cuánto asciende el retroactivo pensional adeudado, teniendo en cuenta la excepción de prescripción propuesta, y **IV)** la procedencia o no de los intereses moratorios del art. 141 de la Ley 100 de 1993.

Procede la Sala a resolver lo pertinente dentro de su competencia, advirtiendo que para el análisis del caso y en los términos del artículo 16 del Código Sustantivo de Trabajo, el cual precisa que las normas sobre trabajo, por ser de orden público producen efecto general inmediato, las disposiciones llamadas a regir el presente asunto son las contenidas en los artículos 46 y 47 de la ley 100 de 1993, en su versión original, así como el Decreto 1295 de 1994, como bien lo coligió el juez de primer grado.

Valga la pena advertir que en el presente asunto no resultan objeto de controversia los hechos relativos a:

- i) La muerte del señor ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL, insuceso acaecido el 18 de agosto de 1998 (fls. 34 parte 01 del expediente digital – carpeta 01).*
- ii) Que mediante resolución N° 99-1334 la AFP PROTECCIÓN S.A. les reconoció una pensión de sobrevivientes a los señores FABIOLA ÁLVAREZ MESA, y JUAN JULIÁN URIBE ÁLVAREZ, en calidad de cónyuge e hijo menor del afiliado fallecido ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL, en cuantía mensual para cada uno de ellos de \$229.907 para el año 1998 (folios 5 al 7 parte 02 del expediente digital – carpeta 01)*
- iii) Años más tarde, los aquí demandantes al considerar que la pensión de sobrevivientes tenía un origen profesional, elevaron solicitud pensional ante la ARL COLMENA S.A. el día 12 de junio de 2014, sin embargo, recibieron respuesta negativa a la petición mediante comunicados del 1° de julio y 27 de agosto de 2014, donde se adujo que la calificación del origen ya se encontraba en firme, y no había lugar a modificarla, según se aprecia a folios 8 al 12 parte 02 del expediente digital – carpeta 01).*
- iv) También está acreditado en el plenario, con la certificación obrante a folios 28 - parte 02 del expediente digital – carpeta 01, que el afiliado fallecido ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL prestó sus servicios a la Fiscalía General de la Nación, desempeñando el cargo de “AUXILIAR ADMINISTRATIVO III”, desde el 13 de agosto de 1992 hasta el 18 de agosto de 1998.*

Debe recordarse que para la fecha en que se produjo el fallecimiento del señor ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL, que lo fue el día 18 de agosto de 1998, el accidente de trabajo se encontraba definido por el artículo 9° del Decreto 1295 de 1994 en los siguientes términos:

“ARTÍCULO 9. *Es accidente de trabajo todo suceso repentino que sobrevenga por causa o con ocasión del trabajo, y que produzca en el trabajador una lesión orgánica, una perturbación funcional, una invalidez o la muerte.*

Es también accidente de trabajo aquel que se produce durante la ejecución de órdenes del empleador, o durante la ejecución de una labor bajo su autoridad, aún fuera del lugar y horas de trabajo. Igualmente se considera accidente de trabajo el que se produzca durante el traslado de los trabajos desde su residencia a los lugares trabajo o viceversa, cuando el transporte lo suministre el empleador.

De la anterior definición legal, resulta claro que el accidente de trabajo consiste en aquella eventualidad que afecta la salud física o psíquica del trabajador y que incluso puede conllevar a su muerte, siempre y cuando ocurra por causa o con ocasión del trabajo. Esto significa que –por su propia naturaleza– este accidente se encuentra vinculado con el cumplimiento de las obligaciones que emanan del contrato laboral enunciadas en el artículo 58 del Código Sustantivo del Trabajo, las cuales consisten –básicamente– en realizar de manera personal la labor encomendada, cumplir con los reglamentos, obedecer las órdenes e instrucciones impartidas por el empleador.

Así las cosas, el accidente que ocurre **con causa del trabajo**, se refiere a una relación directa derivada del desarrollo de la labor para la cual se contrató al trabajador y las actividades relacionadas con la misma; mientras que, **con ocasión del trabajo**, plantea una causalidad indirecta, es decir, un vínculo de oportunidad o de circunstancias, entre el hecho y las funciones que desempeña el empleado.

CASO CONCRETO

Descendiendo al caso concreto del afiliado ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL, está probado que este falleció un día 18 de agosto de 1998, siendo víctima de un homicidio, perpetrado por unos sujetos armados que lo abordaron en la vía pública, por fuera de la jornada laboral, cuando se desplazaba de su lugar de trabajo, al Municipio de Montería – Córdoba, en un vehículo automotor tipo motocicleta, mismo que le fue hurtado junto a sus demás pertenencias.

Esta fue la conclusión a la que arribó la ARL COLMENA durante la investigación realizada para determinar el origen del siniestro, en la que ese

indicó no estar probado que la causa del fallecimiento del afiliado estuviese relacionada con sus funciones como auxiliar administrativo, según se aprecia en el comunicado de fecha 2 de marzo de 1999 dirigido a la Fiscalía General de la Nación (folios 2 y 3 - parte 02 del expediente digital – carpeta 01), veamos:

3.- Del estudio de los hechos mencionados, de las pruebas documentales que se han podido obtener y de las investigaciones efectuadas sobre el accidente, se puede concluir que en el accidente que le costó la vida al señor Alvaro Antonio Uribe no se aprecia una relación directa o indirecta e inequívoca con las funciones de auxiliar administrativo III que desempeñaba, toda vez que en el momento de producirse su muerte por parte de desconocidos, el 14 de agosto de 1.998, presumiblemente ocurrida a las 18 :00 horas, se encontraba por fuera de la jornada de trabajo y de su sede habitual de trabajo, desplazándose en una motocicleta de su propiedad hacia Montería (Córdoba) siendo interceptado por desconocidos quienes lo asesinaron y le hurtaron todas sus pertenencias, incluyendo su motocicleta. Igualmente, conforme al Oficio citado atrás, esa Entidad desconoce que la causa de la muerte del señor Uribe estuviera relacionada con sus funciones como auxiliar administrativo ni de la existencia de amenazas contra su vida.

Igualmente, del CERTIFICADO INDIVIDUAL DE DEFUNCIÓN N° 3406694, se evidencia que el señor URIBE ÁNGEL falleció de manera violenta el día 18 de agosto de 1998, en el municipio de Montería - Córdoba.

| LUGAR DE LA DEFUNCIÓN | | | |
|------------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------------|
| 24 País COLOMBIA | 25 Departamento CORDOBA | 26 Municipio MONTERIA | 27 Insp. policía o conegimiento |
| FECHA Y HORA DE LA DEFUNCIÓN | | INDIQUE LA CAUSA DEL DECESO | |
| 28 Día 18 | 29 Mes AGOSTO | 30 Año 1998 | 31 Hora 9 PM |
| 32 | | 33 | |
| 34 | | 35 | |
| 36 | | 37 | |
| 38 | | 39 | |
| 40 | | 41 | |
| 42 | | 43 | |
| 44 | | 45 | |
| 46 | | 47 | |
| 48 | | 49 | |
| 50 | | 51 | |
| 52 | | 53 | |
| 54 | | 55 | |
| 56 | | 57 | |
| 58 | | 59 | |
| 60 | | 61 | |
| 62 | | 63 | |
| 64 | | 65 | |
| 66 | | 67 | |
| 68 | | 69 | |
| 70 | | 71 | |
| 72 | | 73 | |
| 74 | | 75 | |
| 76 | | 77 | |
| 78 | | 79 | |
| 80 | | 81 | |
| 82 | | 83 | |
| 84 | | 85 | |
| 86 | | 87 | |
| 88 | | 89 | |
| 90 | | 91 | |
| 92 | | 93 | |
| 94 | | 95 | |
| 96 | | 97 | |
| 98 | | 99 | |
| 100 | | 101 | |
| 102 | | 103 | |
| 104 | | 105 | |
| 106 | | 107 | |
| 108 | | 109 | |
| 110 | | 111 | |
| 112 | | 113 | |
| 114 | | 115 | |
| 116 | | 117 | |
| 118 | | 119 | |
| 120 | | 121 | |
| 122 | | 123 | |
| 124 | | 125 | |
| 126 | | 127 | |
| 128 | | 129 | |
| 130 | | 131 | |
| 132 | | 133 | |
| 134 | | 135 | |
| 136 | | 137 | |
| 138 | | 139 | |
| 140 | | 141 | |
| 142 | | 143 | |
| 144 | | 145 | |
| 146 | | 147 | |
| 148 | | 149 | |
| 150 | | 151 | |
| 152 | | 153 | |
| 154 | | 155 | |
| 156 | | 157 | |
| 158 | | 159 | |
| 160 | | 161 | |
| 162 | | 163 | |
| 164 | | 165 | |
| 166 | | 167 | |
| 168 | | 169 | |
| 170 | | 171 | |
| 172 | | 173 | |
| 174 | | 175 | |
| 176 | | 177 | |
| 178 | | 179 | |
| 180 | | 181 | |
| 182 | | 183 | |
| 184 | | 185 | |
| 186 | | 187 | |
| 188 | | 189 | |
| 190 | | 191 | |
| 192 | | 193 | |
| 194 | | 195 | |
| 196 | | 197 | |
| 198 | | 199 | |
| 200 | | 201 | |
| 202 | | 203 | |
| 204 | | 205 | |
| 206 | | 207 | |
| 208 | | 209 | |
| 210 | | 211 | |
| 212 | | 213 | |
| 214 | | 215 | |
| 216 | | 217 | |
| 218 | | 219 | |
| 220 | | 221 | |
| 222 | | 223 | |
| 224 | | 225 | |
| 226 | | 227 | |
| 228 | | 229 | |
| 230 | | 231 | |
| 232 | | 233 | |
| 234 | | 235 | |
| 236 | | 237 | |
| 238 | | 239 | |
| 240 | | 241 | |
| 242 | | 243 | |
| 244 | | 245 | |
| 246 | | 247 | |
| 248 | | 249 | |
| 250 | | 251 | |
| 252 | | 253 | |
| 254 | | 255 | |
| 256 | | 257 | |
| 258 | | 259 | |
| 260 | | 261 | |
| 262 | | 263 | |
| 264 | | 265 | |
| 266 | | 267 | |
| 268 | | 269 | |
| 270 | | 271 | |
| 272 | | 273 | |
| 274 | | 275 | |
| 276 | | 277 | |
| 278 | | 279 | |
| 280 | | 281 | |
| 282 | | 283 | |
| 284 | | 285 | |
| 286 | | 287 | |
| 288 | | 289 | |
| 290 | | 291 | |
| 292 | | 293 | |
| 294 | | 295 | |
| 296 | | 297 | |
| 298 | | 299 | |
| 300 | | 301 | |
| 302 | | 303 | |
| 304 | | 305 | |
| 306 | | 307 | |
| 308 | | 309 | |
| 310 | | 311 | |
| 312 | | 313 | |
| 314 | | 315 | |
| 316 | | 317 | |
| 318 | | 319 | |
| 320 | | 321 | |
| 322 | | 323 | |
| 324 | | 325 | |
| 326 | | 327 | |
| 328 | | 329 | |
| 330 | | 331 | |
| 332 | | 333 | |
| 334 | | 335 | |
| 336 | | 337 | |
| 338 | | 339 | |
| 340 | | 341 | |
| 342 | | 343 | |
| 344 | | 345 | |
| 346 | | 347 | |
| 348 | | 349 | |
| 350 | | 351 | |
| 352 | | 353 | |
| 354 | | 355 | |
| 356 | | 357 | |
| 358 | | 359 | |
| 360 | | 361 | |
| 362 | | 363 | |
| 364 | | 365 | |
| 366 | | 367 | |
| 368 | | 369 | |
| 370 | | 371 | |
| 372 | | 373 | |
| 374 | | 375 | |
| 376 | | 377 | |
| 378 | | 379 | |
| 380 | | 381 | |
| 382 | | 383 | |
| 384 | | 385 | |
| 386 | | 387 | |
| 388 | | 389 | |
| 390 | | 391 | |
| 392 | | 393 | |
| 394 | | 395 | |
| 396 | | 397 | |
| 398 | | 399 | |
| 400 | | 401 | |
| 402 | | 403 | |
| 404 | | 405 | |
| 406 | | 407 | |
| 408 | | 409 | |
| 410 | | 411 | |
| 412 | | 413 | |
| 414 | | 415 | |
| 416 | | 417 | |
| 418 | | 419 | |
| 420 | | 421 | |
| 422 | | 423 | |
| 424 | | 425 | |
| 426 | | 427 | |
| 428 | | 429 | |
| 430 | | 431 | |
| 432 | | 433 | |
| 434 | | 435 | |
| 436 | | 437 | |
| 438 | | 439 | |
| 440 | | 441 | |
| 442 | | 443 | |
| 444 | | 445 | |
| 446 | | 447 | |
| 448 | | 449 | |
| 450 | | 451 | |
| 452 | | 453 | |
| 454 | | 455 | |
| 456 | | 457 | |
| 458 | | 459 | |
| 460 | | 461 | |
| 462 | | 463 | |
| 464 | | 465 | |
| 466 | | 467 | |
| 468 | | 469 | |
| 470 | | 471 | |
| 472 | | 473 | |
| 474 | | 475 | |
| 476 | | 477 | |
| 478 | | 479 | |
| 480 | | 481 | |
| 482 | | 483 | |
| 484 | | 485 | |
| 486 | | 487 | |
| 488 | | 489 | |
| 490 | | 491 | |
| 492 | | 493 | |
| 494 | | 495 | |
| 496 | | 497 | |
| 498 | | 499 | |
| 500 | | 501 | |
| 502 | | 503 | |
| 504 | | 505 | |
| 506 | | 507 | |
| 508 | | 509 | |
| 510 | | 511 | |
| 512 | | 513 | |
| 514 | | 515 | |
| 516 | | 517 | |
| 518 | | 519 | |
| 520 | | 521 | |
| 522 | | 523 | |
| 524 | | 525 | |
| 526 | | 527 | |
| 528 | | 529 | |
| 530 | | 531 | |
| 532 | | 533 | |
| 534 | | 535 | |
| 536 | | 537 | |
| 538 | | 539 | |
| 540 | | 541 | |
| 542 | | 543 | |
| 544 | | 545 | |
| 546 | | 547 | |
| 548 | | 549 | |
| 550 | | 551 | |
| 552 | | 553 | |
| 554 | | 555 | |
| 556 | | 557 | |
| 558 | | 559 | |
| 560 | | 561 | |
| 562 | | 563 | |
| 564 | | 565 | |
| 566 | | 567 | |
| 568 | | 569 | |
| 570 | | 571 | |
| 572 | | 573 | |
| 574 | | 575 | |
| 576 | | 577 | |
| 578 | | 579 | |
| 580 | | 581 | |
| 582 | | 583 | |
| 584 | | 585 | |
| 586 | | 587 | |
| 588 | | 589 | |
| 590 | | 591 | |
| 592 | | 593 | |
| 594 | | 595 | |
| 596 | | 597 | |
| 598 | | 599 | |
| 600 | | 601 | |
| 602 | | 603 | |
| 604 | | 605 | |
| 606 | | 607 | |
| 608 | | 609 | |
| 610 | | 611 | |
| 612 | | 613 | |
| 614 | | 615 | |
| 616 | | 617 | |
| 618 | | 619 | |
| 620 | | 621 | |
| 622 | | 623 | |
| 624 | | 625 | |
| 626 | | 627 | |
| 628 | | 629 | |
| 630 | | 631 | |
| 632 | | 633 | |
| 634 | | 635 | |
| 636 | | 637 | |
| 638 | | 639 | |
| 640 | | 641 | |
| 642 | | 643 | |
| 644 | | 645 | |
| 646 | | 647 | |
| 648 | | 649 | |
| 650 | | 651 | |
| 652 | | 653 | |
| 654 | | 655 | |
| 656 | | 657 | |
| 658 | | 659 | |
| 660 | | 661 | |
| 662 | | 663 | |
| 664 | | 665 | |
| 666 | | 667 | |
| 668 | | 669 | |
| 670 | | 671 | |
| 672 | | 673 | |
| 674 | | 675 | |
| 676 | | 677 | |
| 678 | | 679 | |
| 680 | | 681 | |
| 682 | | 683 | |
| 684 | | 685 | |
| 686 | | 687 | |
| 688 | | 689 | |
| 690 | | 691 | |
| 692 | | 693 | |
| 694 | | 695 | |
| 696 | | 697 | |
| 698 | | 699 | |
| 700 | | 701 | |
| 702 | | 703 | |
| 704 | | 705 | |
| 706 | | 707 | |
| 708 | | 709 | |
| 710 | | 711 | |
| 712 | | 713 | |
| 714 | | 715 | |
| 716 | | 717 | |
| 718 | | 719 | |
| 720 | | 721 | |
| 722 | | 723 | |
| 724 | | 725 | |
| 726 | | 727 | |
| 728 | | 729 | |
| 730 | | 731 | |
| 732 | | 733 | |
| 734 | | 735 | |
| 736 | | 737 | |
| 738 | | 739 | |
| 740 | | 741 | |
| 742 | | 743 | |
| 744 | | 745 | |
| 746 | | 747 | |
| 748 | | 749 | |
| 750 | | 751 | |
| 752 | | 753 | |
| 754 | | 755 | |
| 756 | | 757 | |
| 758 | | 759 | |
| 760 | | 761 | |
| 762 | | 763 | |
| 764 | | 765 | |
| 766 | | 767 | |
| 768 | | 769 | |
| 770 | | 771 | |
| 772 | | 773 | |
| 774 | | 775 | |
| 776 | | 777 | |
| 778 | | 779 | |
| 780 | | 781 | |
| 782 | | 783 | |
| 784 | | 785 | |
| 786 | | 787 | |
| 788 | | 789 | |
| 790 | | 791 | |
| 792 | | 793 | |
| 794 | | 795 | |
| 796 | | 797 | |
| 798 | | 799 | |
| 800 | | 801 | |
| 802 | | 803 | |
| 804 | | 805 | |
| 806 | | 807 | |
| 808 | | 809 | |
| 810 | | 811 | |
| 812 | | 813 | |
| 814 | | 815 | |
| 816 | | 817 | |
| 818 | | 819 | |
| 820 | | 821 | |
| 822 | | 823 | |
| 824 | | 825 | |
| 826 | | 827 | |
| 828 | | 829 | |
| 830 | | 831 | |
| 832 | | 833 | |
| 834 | | 835 | |
| 836 | | 837 | |
| 838 | | 839 | |
| 840 | | 841 | |
| 842 | | 843 | |
| 844 | | 845 | |
| 846 | | 847 | |
| 848 | | 849 | |
| 850 | | 851 | |
| 852 | | 853 | |
| 854 | | 855 | |
| 856 | | 857 | |
| 858 | | 859 | |
| 860 | | 861 | |
| 862 | | 863 | |
| 864 | | 865 | |
| 866 | | 867 | |
| 868 | | 869 | |
| 870 | | 871 | |
| 872 | | 873 | |
| 874 | | 875 | |
| 876 | | 877 | |
| 878 | | 879 | |
| 880 | | 881 | |
| 882 | | 883 | |
| 884 | | 885 | |
| 886 | | 887 | |
| 888 | | 889 | |
| 890 | | 891 | |
| 892 | | 893 | |
| 894 | | 895 | |
| 896 | | 897 | |
| 898 | | 899 | |
| 900 | | 901 | |
| 902 | | 903 | |
| 904 | | 905 | |
| 906 | | 907 | |
| 908 | | 909 | |
| 910 | | 911 | |
| 912 | | 913 | |
| 914 | | 915 | |
| 916 | | 917 | |
| 918 | | 919 | |
| 920 | | 921 | |
| 922 | | 923 | |
| 924 | | 925 | |
| 926 | | 927 | |
| 928 | | 929 | |
| 930 | | 93 | |

CIRCUITO ESPECIALIZADOS DE MEDELLÍN Y ANTIOQUIA, de fecha 4 de enero de 2016¹, donde se calificó el mérito sumarial en una investigación que involucra a los señores ORNAN PÉREZ GÓMEZ (alias El Burro), BENJAMÍN JOSÉ ALVARADO BRACAMONTE (alias Juancho o Misael) y John Jairo buevas serna (alias Mojon de Leche), como presuntos coautores responsables de las conductas ilícitas de HOMICIDIO EN PERSONA PROTEGIDA, CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO, SECUESTRO SIMPLE AGRAVADO, y HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO.

Como síntesis sumarial se indicó lo siguiente:

La presente encuesta tuvo su génesis en la Diligencia de inspección y levantamiento de cadáver que hicieran institucionales de la policía nacional el día 15/08/1998 en la vía que del municipio de Valencia conduce a la ciudad de Montería y a la altura de la entrada al corregimiento de Carrizal, lugar donde fue encontrado el cadáver de un hombre sin identificar con varios impactos de proyectil de arma de fuego, quien fuera luego identificado como

Álvaro Antonio Uribe Ángel quien se desempeñaba como Auxiliar Administrativo III de la Fiscalía 114 Seccional de San Pedro de Urabá.

Se dio inicio a la respectiva investigación previa por parte de la Unidad de Reacción inmediata de la Fiscalía de Montería en decisión de esa misma fecha, se realizaron diligencias tendientes a identificar los presuntos responsables de estos hechos; luego en resolución No. 145 del 23/09/1998 el entonces Director Nacional de Fiscalías varía la asignación de la encuesta a la Dirección Seccional de Fiscalías de Medellín y le corresponde a la Unidad Segunda de delitos contra la Vida y la Integridad Personal en la que se continúa la encuesta y se realizan diligencias de cara a darle una adecuada orientación al investigativo.

Y basándose en una versión libre suministrada por el postulado ORNAN PÉREZ GÓMEZ (alias El Burro) ante la Unidad Nacional de Fiscalías para la Justicia Transicional, ratificada en otras dos oportunidades, el funcionario judicial decidió proferir resolución de acusación en los siguientes términos:

¹ Folios 25 parte 03 a folios 1 de la parte 05, expediente digital carpeta 01.

PRIMERO. Proferir **RESOLUCIÓN DE ACUSACIÓN** contra los señores **BENJAMIN JOSE ALVARADO BRACAMONTE** (alias **JUANCHO o MISAE**) y **JOHN JAIRO BUELVAS SERNA** (alias **MOJON DE LECHE**) de condiciones civiles y personales conocidas en autos, como probables coautores responsables de las conductas punibles de **HOMICIDIO EN PERSONA PROTEGIDA** y **SECUESTRO SIMPLE AGRAVADO**, con base en las precisiones hechas en precedencia.

SEGUNDO. Proferir **RESOLUCIÓN DE ACUSACIÓN** contra el señor **JOHN JAIRO BUELVAS SERNA** (alias **MOJON DE LECHE**) por la conducta ilícita de **CONCIERTO PARA DELINQUIR AGRAVADO**, según lo anotado en esta decisión.

TERCERO. Proferir **RESOLUCIÓN DE ACUSACIÓN** contra el señor **BENJAMIN JOSE ALVARADO BRACAMONTE** (alias **JUANCHO o MISAE**) por el delito de **HURTO CALIFICADO Y AGRAVADO**, tal como se precisó en la parte motiva de esta decisión.

Y si bien no obra la versión original rendida por el postulado **ORNAN PÉREZ GÓMEZ** (alias El Burro) ante la justicia transicional el día 26 de abril de 2011, el fiscal delegado, hizo su propia síntesis y valoración de lo ocurrido con el afiliado fallecido **ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL**, veamos:

Afirmó de manera clara y sin dubitación alguna el señor **PEREZ GOMEZ** que en calidad de escolta del comandante militar de la organización de los hermanos Castaño denominada Autodefensas Campesinas de Córdoba y Urabá **ACCU** alias **RODRIGO DOBLE CERO** le ordenó se presentara ante alias **CERO CUATRO** quien le dijo que al empleado de la Fiscalía que tenía una moto, había que asesinarlo y **JOHN** el compañero de éste y a quien conocía desde años atrás el postulado como **MOJON DE LECHE**, le daría, como en efecto hizo, todas las indicaciones de la hora a la que saldría la potencial víctima para Montería; fue así como se desplazó para la vía con otros individuos, entre ellos alias **BACHILLER** y lo retuvo en el camino para luego entregarlo a alias **JUANCHO** quien resultó ser **BENJAMÍN JOSE ALVARADO BRACAMONTE** (alias **JUANCHO o MISAE**), el cual para esa época se desempeñaba como uno de los comandantes del grupo de **MANCUSO** y en la actualidad está preso en la cárcel las Mercedes de Montería, quien le dio muerte y dejó abandonado en la carretera su cadáver.

En cuanto a la retención ilícita de la que fuera víctima el para ese entonces servidor de la Fiscalía General de la Nación, tenemos la copia del clip de versión libre, testimonio y sus diferentes ampliaciones del señor ORNAN PEREZ GOMEZ, quien siempre ha sido claro, concreto coincidente y convergente con la realidad de los hechos y da cuenta que en acatamiento a las órdenes impartidas por sus superiores, salió al encuentro de la víctima en la vía que de San Pedro de Urabá conduce a la ciudad de Montería y en compañía de otros individuos, entre los que estaba el conocido con el alias de BACHILLER, neutralizaron, ataron de manos y retuvieron al servidor judicial durante el recorrido que desde allí transitaron hasta orillas del río Sinú donde lo entregaron al también paramilitar BENJAMÍN JOSE ALVARADO BRACAMONTE (alias JUANCHO o MISAE), quien lo recibiera en área de dominio ilegal de SALVATORE MANCUSO donde le dieron muerte y dejaron abandonado su cadáver frente a la entrada del corregimiento de Carrizal.

La versión suministrada por el referido postulado, fue tomada como el juez de primer grado, como un INDICIO, esto es, un elemento perceptible, material o no, que permite deducir la existencia de determinada circunstancia en un hecho, en otras palabras, se trata de hecho o circunstancia conocida del cual se infiere, por sí sólo o conjuntamente con otros, la existencia de otro hecho desconocido, mediante una operación lógica y/o de raciocinio.

Ese indicio fue ponderado por el juez de primer grado, con lo que el consideró como un HECHO NOTORIO, esto es, la hegemonía paramilitar que existió en la región del Uraba Antioqueño, y el Departamento de Córdoba entre los años 1995 y 2005, y todo lo anterior lo llevó a concluir que los empleados y funcionarios judiciales estuvieron en constante peligro por las investigaciones penales que debían adelantar.

Sin embargo, esta Sala no comparte el razonamiento probatorio efectuado por el juez de primer grado, pues, aunque exista un serio indicio sobre la presunta participación de un grupo paramilitar en el homicidio del señor ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL en una zona geográfica y durante un periodo de tiempo en el cual se agudizó el fenómeno del conflicto armado en Colombia, tal circunstancia en si misma considerada, no permitía concluir que el afiliado fallecido hubiese sido asesinado **con ocasión de su trabajo** como AUXILIAR ADMINISTRATIVO GRADO III adscrito a la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, es decir, que su homicidio hubiese sido perpetrado para impedir, o

entorpecer una investigación penal, y mucho menos a manera de retaliación por su trabajo investigativo contra los grupos al margen de la ley.

Y es que el cargo y funciones que realizaba el afiliado ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL al servicio de la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, no suponían en sí mismas, un grado adicional de riesgo como lo indicó el juez de primer grado, por el contrario, sus funciones eran netamente administrativas y secretariales, así lo relató la testigo GLORIA JUDITH ALMARIO LÓPEZ, quien fue compañera de trabajo del causante para el año 1998, y que para esa época el señor URIBE ÁNGEL solo cumplía labores relacionadas con librar oficios, citaciones y aquellas otras funciones afines a la secretaria de un despacho de fiscal.

También dejó en claro que su deceso se produjo por fuera de la jornada laboral, pues la última vez que lo vio fue un viernes en la tarde, cuando el causante salió de su trabajo con destino al municipio de Montería, donde adelantaba estudios desde hacía varios años.

Refirió esta testigo, el haber declarado en dos oportunidades durante la investigación penal adelantada con ocasión al asesinato de su compañero de trabajo ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL, indicando que hasta la fecha se desconocen las razones por las cuales fue asesinado, y tampoco ha tenido conocimiento de la existencia de una sentencia penal en la que se haya condenado al autor o coautor de este crimen.

Dice haber sostenido una muy buena relación de amistad con el causante, misma que le hubiese permitido conocer de amenazas contra su vida e integridad personal.

También admitió que el señor JOHN JAIRO BUELVAS SERNA, fue un compañero de trabajo en la Fiscalía en la misma época en que ocurrió el asesinato del causante, y que, si bien estuvo relacionado en la investigación penal por ese homicidio, salió absuelto de tal cargo.

Efectuada una valoración conjunta de la prueba tal y como lo ordena el art. 176 del Código General del Proceso, concluye la Sala que en el presente asunto la prueba indiciaria presentada por la parte demandante, no permite concluir que el afiliado ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL hubiese sido asesinado con causa o con ocasión de su trabajo en la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN, no aplicando en el presente asunto la teoría responsabilidad objetiva a la que ha hecho alusión la Sala de Casación Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia²; toda vez que el siniestro se presentó por fuera de la subordinación del empleador.

En las citadas providencias, ha dejado en claro la Corte que el accidente que ocurre con causa del trabajo, se refiere a una relación directa derivada del desarrollo de la labor para la cual se contrató al trabajador y las actividades relacionadas con la misma; mientras que con ocasión del trabajo, plantea una causalidad indirecta, es decir, un vínculo de oportunidad o de circunstancias, entre el hecho y las funciones que desempeña el trabajador, y que si bien existen casos en los que se dan circunstancias externas que pueden romper el nexo de causalidad, las mismas deben acreditarse en el proceso, así se indicó en la sentencia SL-1730 de 2020, M.P. JORGE LUIS QUIROZ ALEMÁN.

“...Contrario a lo expresado por el recurrente, el Tribunal no desconoció que, para ser calificado como de origen laboral, el hecho debía enmarcarse de manera directa o indirecta en el riesgo ocupacional creado por el empleador, esto es, que debía sobrevenir por causa o con ocasión de la actividad laboral, lo que constituye el nexo causal para la calificación del origen, que advirtió acreditado, pues justamente ese análisis efectuó en las consideraciones de la decisión, para concluir acertadamente que, como el afiliado se encontraba ejecutando la actividad laboral para la que fue contratado, en el horario habitual de trabajo, bajo la autoridad de su empleadora, el infortunio tuvo origen profesional, sin que la ARL demostrara la ruptura del nexo causal, esto es, una causa u origen distintos...”

Los motivos por los cuales fue asesinado el afiliado ÁLVARO ANTONIO URIBE ÁNGEL, no quedaron esclarecidos en el *sub lite*, al plenario ni siquiera se aportó la declaración original rendida por el postulado ORNAN PÉREZ GÓMEZ (alias El Burro), solo obra la síntesis y el análisis que de ella realiza el

² Como puede verse en las sentencias CSJ SL 17429-2002, CSJ SL 21629-2003, CSJSL 23202-2005, 25986, 4 abr. 2006, CSJ SL 24924 -2006, CSJ SL 28841-2007, CSJ SL 29156-2007, CSJ SL 36922-2010, CSJ SL351-2013, CSJ SL417-2018, CSJ SL-2582-2019, y CSJ-1730-2020

Fiscal del caso, y sumado a ello, quien declara solo acepta haber participado en el crimen, mas no en la ideación del homicidio como tal, menos señaló los motivos.

Por lo que existen serias dudas del motivo determinante por el cual fue asesinado el afiliado URIBE ÁNGEL, esto es, si se trató de un asunto personal, un simple hurto de su motocicleta y/o arma de fuego, etc, todo lo cual analizado bajo las reglas de la sana critica, no le permite a la Sala colegir la profesionalidad del infortunio, razones suficientes para revocar lo resuelto por el juez de primer grado, y en su lugar declarar probada la excepción de inexistencia de la obligación propuesta por la ARL COLMENA SEGUROS S.A.

Costas procesales en segunda instancia

Teniendo en cuenta la naturaleza de la decisión proferida y la prosperidad del recurso de apelación presentado por el apoderado judicial de la ARL COLMENA SEGUROS S.A., no habrá lugar a imponer costas procesales en la segunda instancia, en la primera instancia estarán a cargo de la parte demandante, y en favor de las codemandadas ARL COLMENA SEGUROS S.A., AFP PROTECCIÓN S.A., y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., y lo relativo las agencias en derecho deberán ser reliquidadas por el juez de primer grado.

VIII. – DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, la **SALA TERCERA DE DECISION LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN**, administrando justicia en nombre de la república y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO: REVOCAR íntegramente la sentencia objeto de apelación de fecha 27 de julio de 2022 proferida por el JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE MEDELLÍN, para en su lugar DECLARAR probada la excepción de “INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN”, absolviendo a las codemandadas ARL COLMENA SEGUROS S.A., AFP PROTECCIÓN S.A., y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A. de todas las pretensiones y cargos formulados en

su contra por los señores FABIOLA ÁLVAREZ MESA y JUAN JULIÁN URIBE ÁLVAREZ, según lo expuesto en precedencia.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia, las de primera instancia estarán a cargo de la parte demandante, y en favor de las codemandadas ARL COLMENA SEGUROS S.A., AFP PROTECCIÓN S.A., y SEGUROS DE VIDA SURAMERICANA S.A., y lo relativo a las agencias en derecho deberán ser reliquidadas por el juez de primer grado.

TERCERO: En su debida oportunidad, devuélvase el expediente al juzgado de origen.

CUARTO: SE ORDENA la notificación por **EDICTO** de esta providencia, que se fijará por secretaría por el término de un día, en acatamiento a lo dispuesto por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto AL2550-2021.

Los magistrados



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO



ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA



MARÍA NANCY GARCÍA GARCÍA